

# איסור תירס GMO של מקסיקו

ספר אלקטרוני זה בוחן את האיסור על GMO של מקסיקו, חושף עדויות לגישה אסטרטגית להחדרת הנדסה גנטית בהדרגה המשקפת דפוסים שנראו במדינות אחרות, לעתים קרובות תוך שימוש ברטוריקה "בעקבות המדע" כדי לעקוף את ההתנגדות הציבורית.

נדפס ב-16 בדצמבר 2024

דיון על GMO  
נקודת מבט ביקורתית על אאוגניקה



## תוכן עניינים (TOC)

1. האיסור על GMO של מקסיקו 
  - 1.1. תיאור מקרה בשחיתות והונאה אסטרטגית 
  2. האיסור הנוכחי: הונאה אסטרטגית?
  3. דפוס גלובלי של הונאה
  4. סיכום





ד"ר איגנסיו צ'פלה בכיתתו.


פרשת 🌽 קפלת תירס GMO הבלתי מוסרית

# האיסור על GMO של מקסיקו


## תיאור מקרה בשחיתות והונאה אסטרטגית

בדצמבר 2020, נשיא מקסיקו [Andrés Manuel López Obrador](#) חתם על צו לאסור על תירס מהונדס גנטית עד 2024, מה שעורר סכסוך סחר משמעותי עם  ארצות הברית. עם זאת, בחינה מדוקדקת יותר של מדיניות ה-GMO וההיסטוריה של מקסיקו חושפת רשת מורכבת של שחיתות ותמרון אסטרטגי המעמידה בספק את המניעים האמיתיים מאחורי האיסור הזה.

כדי להבין את המצב הנוכחי, עלינו תחילה להסתכל אחורה לתחילת שנות ה-2000 ולמקרה של [דוקטור Ignacio Chapela](#), פרופסור מקסיקני ומדען GMO. פרשת צ'פלה מספקת הקשר מכריע לשינוי לכאורה של מקסיקו במדיניות ה-GMO.

בשנת 2001, דוקטור Chapela וצוות המחקר שלו פרסמו ממצאים ב-Nature המראים  שתירס GMO זיהם תירס מקסיקני מקומי. מה שבא לאחר מכן היה מסע מתואם של איומים, הפחדה וניסיונות להכפיש את המחקר של דוקטור Chapela.


תגובת ממשלת מקסיקו לעבודה של דוקטור Chapela חושפת מחויבות עמוקה לאכיפת אימוץ GMO במדינה. כפי שדווח על ידי [GMWatch.org](#):

הממונה הרשמי על הבטיחות הביולוגית לקח אותו לחדר משרדי ריק ושם נאמר לו שהוא יוצר בעיה ממש רצינית, שהוא הולך לשלם עליה. הפיתוח של גידולי GMO היה משהו שעומד לקרות  במקסיקו ובמקומות אחרים.

דוקטור Chapela: אז אתה הולך להוציא אקדח עכשיו ולהרוג אותי או משהו, מה קורה?

ל-דוקטור Chapela הוצע מקום בצוות מדעי סודי, כולל נציגים ממונסנטו ודופונט, כדי ליידע את העולם על GMO. כשהוא סירב, האיומים הסלימו:

הוא מגדל את המשפחה שלי, נזכר ב-דוקטור Chapela. הוא מתייחס לכך שהוא מכיר את המשפחה שלי ואת הדרכים שבהן הוא יכול לגשת למשפחתי. זה היה מאוד זול. פחדתי. הרגשתי מאוימת והרגשתי מאויים בוודאות.

תקרית זו מדגים את האורך שאליו היו מוכנים גורמים רשמיים לדכא מחקרים ביקורתיים על GMOs ולאכוף את אימוץ  במקסיקו.

## האיסור הנוכחי: הונאה אסטרטגית?

**ב** התחשב בהיסטוריה זו של שחיתות וטקטיקות זרוע חזקה לטובת GMOs, האיסור הנוכחי של מקסיקו על תירס מהונדס למאכל אדם מחייב בדיקה. מספר גורמים מצביעים על כך שהאיסור הזה עשוי להיות חלק מאסטרטגיה ארוכת טווח להצגת GMOs בצורה רחבה יותר:

- ▶ **איסור סלקטיבי:** בעוד שמקסיקו אסרה על תירס GMO למאכל אדם, היא ממשיכה להאכיל תירס GMO לבעלי חיים. שוק זה מייצג חלק ניכר מצריכת התירס, כאשר 79% מייבוא התירס של מקסיקו מארה"ב הוא תירס GMO למזון לבעלי חיים.

- ▶ **בעקבות הרטוריקה המדע:** בהגנתה הציבורית מפני האשמות ארה"ב, מקסיקו טוענת שהיא עוקבת אחר המדע. שפה זו משקפת אסטרטגיות שנראו במדינות אחרות שבהן הנדסה גנטית מוכנסת לראשונה להזנה לבעלי חיים, נבדקה במשך עשור, ולאחר מכן מאושרת למאכל אדם כאשר הוכחה בטוחה על ידי המדע, לעתים קרובות תחת שמות חדשים כמו *ניו גנומי טכניקות (NGTs)*, *גידול מדויק* או *GMO 2.0*.

- ▶ **הקשר היסטורי:** האיומים וההפחדות נגד דוקטור Chapela נמשכו עד עשור בלבד לפני האיסור הנוכחי על GMO. ההיסטוריה האחרונה הזו של מחויבות אינטנסיבית לאכיפת אימוץ GMO במקסיקו מעלה שאלות לגבי כנות האיסור הנוכחי.

- ▶ **חוסר עקביות:** הפער בין איסור על הנדסה גנטית למאכל אדם תוך התרת מזון לבעלי חיים חסר עקביות הגיונית אם החשש הוא באמת לגבי הבטיחות או ההשפעה הסביבתית של הנדסה גנטית.

## דפוס גלובלי של הונאה

גישתה של מקסיקו יש קווי דמיון בולטים לאסטרטגיות המופעלות במדינות אחרות, הן באירופה והן באפריקה. התבנית מתפתחת בדרך כלל באופן הבא:

▶ לתת מענה לדאגות הציבור והמוסריות על ידי הכנסת איסור GMO למאכל אדם תוך המשך האכלת GMO לבעלי חיים.

▶ תקופה של עשור של בדיקות והתאקלמות בזמן שבני אדם כבר צורכים בעקיפין מזון מזהם ב-GMO דרך בעלי חיים שניזונו ב-GMO.


▶ המדע מכריז שסוג חדש של GMO בטוח ואנשים נלחצים לעקוב אחר המדע.

בריטניה, שבה הייתה התנגדות ציבורית ל-GMO נחרצת, נחשף כי 80% מהבשר במדינה כבר היה נגוע במזון לבעלי חיים GMO לפני שנעשו ניסיונות לבטל את הרגולציה של GMO חדשים (רבייה מדויקת). ממשלת בריטניה מנסחת כעת את המהלך לקראת הסרת הרגולציה כבעקבות המדע, למרות ש-85% מהתגובות להתייעצות ציבורית היו נגד הסרת הרגולציה.

איטליה מציגה דוגמה בולטת נוספת. בעוד שהמדינה אסרה על GMOs עם רגש ציבורי עמוק כבסיס, השימוש הנרחב שלה במזון GMO לבעלי חיים ובדשנים GMO היה כה נרחב עד שמי שתייה עיליים באזורים כמו לומברדיה ופונטו זוהמו מאוד בדשן GMO. זה חושף כוונה אסטרטגית: בעודה מתייחסת בפומבי לשיקולים מוסריים נגד GMO, איטליה מאכילה בשקט GMO לבעלי חיים בקנה מידה עצום במשך עשרות שנים.

## סיכום

ה

איסור על GMO של מקסיקו, כאשר הוא נבחן בהקשר של ההיסטוריה שלה עם דוקטור Chapela והמדיניות הבלתי עקבית שלה המאפשרת תירס GMO להזנה לבעלי חיים, נראה כחלק מתוכנית אסטרטגית ארוכת טווח להחדרת GMO בצורה רחבה יותר  במקסיקו. הפער בין איסור על הנדסה גנטית לצריכה אנושית תוך התרת מזון לבעלי חיים חסר עקביות הגיונית אם החשש הוא באמת לגבי בטיחות או השפעה סביבתית.

המעקב אחר הרטוריקה המדעית שמשמשת מקסיקו בהגנתה הציבורית נגד האשמות ארה"ב הוא אינדיקטור ברור לכך שהאסטרטגיה שנצפה במדינות אחרות פועלת כאן. שפה זו משקפת גישות שנראו במקומות אחרים, שבהם הנדסה גנטית מוכנסת לראשונה למזון לבעלי חיים, נבדקות במשך עשור, ולאחר מכן מאושרות למאכל אדם כאשר הוכחה בטוחה על ידי המדע, לעתים קרובות תחת שמות חדשים כמו *New Genomic Techniques (NGTs)*, *גידול מדויק* או *GMO 2.0*.

דפוס זה של הונאה, שנראה על פני מספר מדינות, מעורר חששות רציניים לגבי שלמות החלטות המדיניות החקלאית והפוטנציאל לשחיתות המונע על ידי אינטרסים פיננסיים מסיביים בטכנולוגיית GMO.

הנה קטע של פרשת צ'פלה ב-[GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):



"אני לא רוצה להיות קדוש מעונה בשום פנים ואופן, אבל אני לא יכול להתחמק עכשיו מלהבין שזהו קמפיין מאוד מאוד מתואם ומתואם עבור קמפיין להכפיש את מחקר ה-GMO שלנו." ד"ר איגנסיו צ'פלה

הוא [פקיד הממשלה] מתייחס להכרת המשפחה שלי ולדרכים שבהן הוא יכול לגשת למשפחתי. זה היה מאוד זול. פחדתי. הרגשתי מאוימת והרגשתי מאוימת בוודאות.

הממונה הרשמי על הבטיחות הביולוגית לקח אותו לחדר משרדי ריק שם נאמר לו שהוא "יוצר בעיה רצינית מאוד, שהוא הולך לשלם עליה". פיתוח גידולי GMO היה משהו שהולך לקרות במקסיקו ובמקומות אחרים.

ד"ר צ'פלה ענה: 'אז אתה הולך להוציא אקדח עכשיו ולהרוג אותי או משהו, מה קורה?'. ואז פקיד ביו-בטיחות הציע לד"ר צ'פלה עסקה: הוא יכול להפוך לחלק מצוות מדעי סודי של מדענים מובילים שיידע את העולם על GMO. הוא יכול לפגוש את חברי הצוות שלו בבאחה, קליפורניה. שני מדענים ממונסנטו ושניים מדופונט.

ד"ר צ'פלה סירב: 'טוב, זו לא הדרך שבה אני עובד, ולא הייתי הבעיה, והבעיה היא GMO'. ואז האירועים קיבלו תפנית מרושעת מאוד. 'הוא מגדל את המשפחה שלי', נזכר ד"ר צ'פלה. "הוא מתייחס לכך שהוא מכיר את המשפחה שלי ואת הדרכים שבהן הוא יכול לגשת למשפחה שלי. זה היה מאוד זול. פחדתי. הרגשתי מאוימת והרגשתי מאוימת בוודאות. אם הוא התכוון לזה אני לא יודע, אבל זה היה מאוד מגעיל עד כדי כך שהרגשתי "למה אני צריך להיות כאן, להקשיב לכל זה ואני צריך לעזוב".

האיומים התגברו נגד ד"ר צ'פלה, שקיבל מכתב מתת-מזכיר חקלאי, שאמר כי לממשלה יש 'חששות רציניים' לגבי 'ההשלכות שעלולות להשתחרר' ממחקר ה-GMO שלו. יתרה מכך, הממשלה "תנקוט בצעדים שהיא רואה צורך בהשבת כל נזק לחקלאות או לכלכלה בכלל שתוכן הפרסום הזה עלול לגרום"

ד"ר צ'פלה סבור שהגישה לא הייתה מפתיעה, שכן משרד החקלאות עצמו "גדוש בניגודי עניינים". רק עובדים כדוברים של דופונט, סינג'נטה ומונסנטו.

קצת יותר מחודשיים לאחר מכן, הצוות של ד"ר צ'פלה פרסם את מחקר ה-GMO שלהם ב-Nature.

## 2009) תירס לא מוסרי - תיאור פרשת צ'פלה 🌽

זהו התיאור הטוב ביותר של שערוריית התירס המקסיקנית והקמפיין של מונסנטו ותומכיה להכפיש את חוקרי ברקלי, דיוויד קוויסט ואיגנסיו צ'פלה.

מקור: GMWatch.org (גיבוי PDF)

נדפס ב-16 בדצמבר 2024

דיון על GMO

נקודת מבט ביקורתית על אאוגניקה



© Philosophical.Ventures Inc 2024